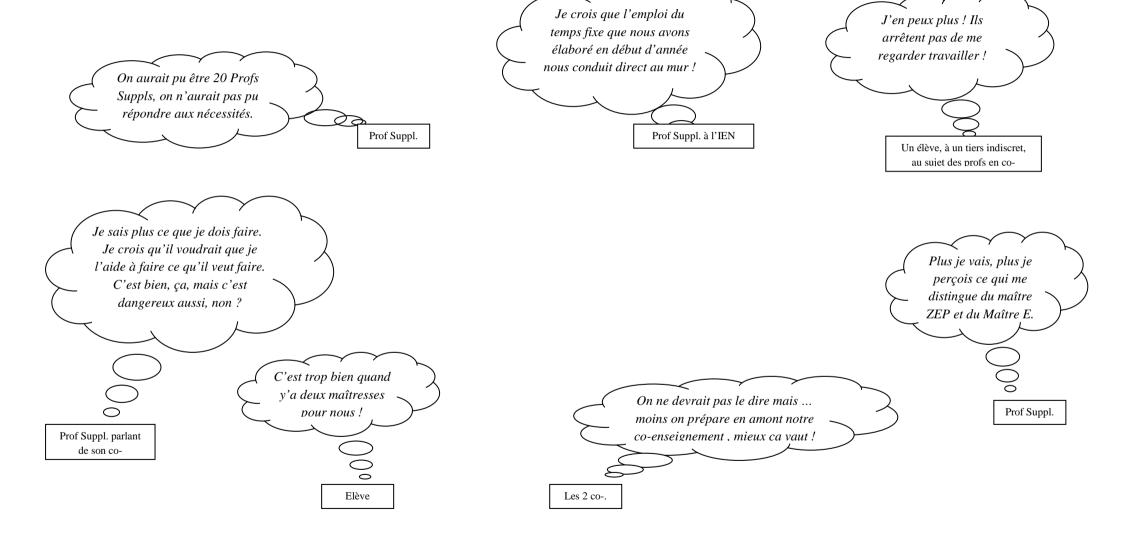
# Dispositif « Plus de maîtres que de classes » CHANTIERS FORMATIFS

## Sommaire

| Propos d'entrée en matière   | p2        |
|--|-----------|
| 1- Six principes relatifs à l'accompagnement « formatif  | p3        |
| * Le TIERS compagnon   | -         |
| * Les OUTILS communs médiateurs  |           |
| * Le LACHER PRISE institutionnel : jusqu'où ?  |           |
| * L'effet HAWTHORNE  |           |
| * Le DESETAYAGE du dispositif et de son accompagnement   |           |
| * La diversité des PORTES D'ACCES aux pratiques collaboratives   |           |
| 2- Outils et illustrations d'accompagnement d'équipes  |           |
| * 21-Une carte qui pourrait aider à rendre compte, interroger et analyser un « enseignement partagé » entre 2 profs d'école      | p5        |
| * 22-Un catalogue qui pourrait aider identifier des « bonnes raisons » qui présideraient aux pratiques de co-enseignement        | _         |
| * 23- Essais de présentation « argumentée » de 4 pratiques de co- en appui sur ce catalogue                                      | . pp. 8-9 |
| <sup>8</sup> 24- Au cœur d'une méthodologie de compte-rendu de pratique collaborative  | p. 10-12  |
| 3- Analyses de pratiques   |           |
| § 31-Une grille d'analyse qui pourrait aider à explorer en quoi la présence d'un prof suppl contribue au développement de compét | ences     |
| professionnelles (illustrations et explicitations disponibles sur diaporama « livret ressources »)                               |           |
| 32- Deux grilles qui pourraient aider un repérage d'indices et d'événements contribuant à une analyse du dispositif              |           |
| * 33- Pieds et contre-pieds qui pourraient baliser une zone d'accompagnement réflexif et formatif                                | -         |

## Propos d'entrées en matière ...



### 1- Six principes relatifs à l'accompagnement « formatif » du dispositif PDMQDC

#### • <u>Le TIERS compagnon</u>

- Les logiques de l'action (celle des professeurs) et les logiques de la supervision (celle de l'institution) ne se recouvrent pas. Les premières s'attachent avant tout « faire et réussir » (quelque chose) ; les autres veulent malgré tout « recueillir » les effets de la mise en œuvre.
- Les postures d'un TIERS compagnon (IFE, CAMD, ...) présent ponctuellement au sein des pratiques, semblent donc nécessaires pour contribuer au développement d'un dialogue réflexif, ancré sur le « comprendre ».

### • Les OUTILS communs médiateurs

- L'appropriation par les acteurs et les superviseurs de l'expérience du dispositif PDMQDC passe par des outils *communs* hybrides (en prise à la fois sur des théories et des pratiques, sur la recherche et l'action) et divers (didactiques, ergonomiques, pédagogiques, ...).
- Comme ces outils hybrides sont par nature complexes, ils nécessitent des « traductions » alliées d'un accompagnement à la création, à l'usage et à l'analyse de ces outils. Ces outils, construits collectivement, sont des produits expérimentaux à vocation critique et évolutive.

### • Le lâcher prise institutionnel : jusqu'où ?

- Si la prescription a priori d'une pratique (par exemple, pas d'externalisation de groupes restreints) oriente et cadre, ne risque-t-elle pas aussi de faire apparaître cette pratique 'à bannir' au lieu de l'interroger dans son intégration ponctuelle?
- Si la logique de l'évaluation a priori du dispositif PDMQDC (par exemple, la recherche des effets sur les élèves) oriente et cadre, ne risque-t-elle pas aussi de priver les acteurs de l'expérience (par sa mise à l'épreuve) du dispositif ?

### • L'effet Hawthorne

- A quoi tiendraient les résultats de l'expérimentation PDMQDC ? Aux facteurs expérimentaux (le prof suppl, la double présence, ...) et/ ou à des facteurs 'psychologiques' que produit toute innovation dans un milieu ?
- Alors, quels crédits accorder objectivement aux protocoles dits d'évaluation des effets-performances élèves de ce dispositif, si tentés serions-nous de dégager des corrélations ?
- La prise en compte de cet effet Hawthorne ne nous oblige-t-elle pas à passer « du souci d'avérer au souci de comprendre (...), d'une interrogation sur les effets du dispositif à une interrogation sur les enseignements de sa mise en œuvre » ? (Hadji, 1996)

### • Le desétayage du dispositif et de son accompagnement

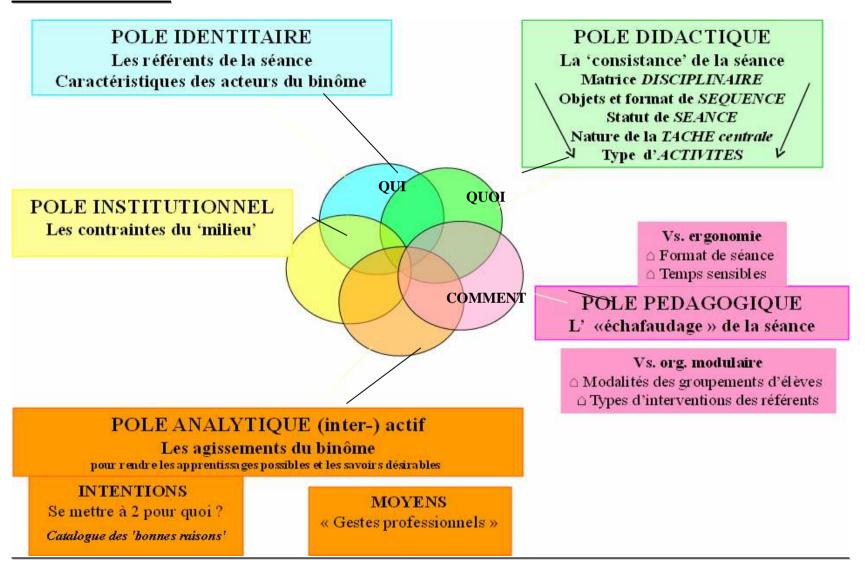
L'accompagnement d'un dispositif mobilisant des ressources humaines supplémentaires subit-il des variations dès lors qu'il est programmé pour durer ... ou pour disparaître ?

### • La diversité des portes d'accès

Les comptes rendus et les analyses de pratiques partagées et collaboratives méritent que soit considérée comme pertinente chaque porte d'accès. Chacune revendique sa raison d'être! La capacité à ouvrir ces diverses portes est un levier de développement de compétences professionnelles; tout comme celle d'en accepter la co-existence et de choisir la plus opératoire au moment.

2-Outils et illustrations d'accompagnement d'équipes

# 21- <u>Cette 'carte' ci-dessous aide t-elle à rendre compte, interroger et analyser un « enseignement partagé » entre deux profs d'école ?</u>



# 22- Ce catalogue aide-t-il à identifier des 'bonnes raisons' qui présideraient aux pratiques de co-enseignement ?

| Se mettre à 2                        | Pour la conduite d'une SEQUENCE visant l'enseignement d'un concept « théorique » (pronominalisation, proportionnalité, nombre)  |
|--------------------------------------|---|
|                                      | Pour la mise en œuvre de SEQUENCES relevant de domaines nouveaux d'enseignement (Organisation et Gestion de Données, Histoire des Arts,)  |
|                                      | Dans la conduite d'une SEANCE à statut « exigeant » (séance de référence, de décontextualisation, situation 'résultante',)  |
| Offrir une plus-                     | A l'occasion des 'temps sensibles' de la SEANCE (mise en activité, bilans, ancrages travail personnel,)   |
| value                                | Lors d'une TACHE nécessitant un accompagnement proximal des élèves (résolution de problème, production d'écrit, expériences sensori-motrices, expressions orales, recherches,)  |
| aux processus d'enseignement         | Lors d'une TACHE dite « complexe »  |
|                                      | Dans la mise en œuvre de TACHES différenciées visant à minorer les risques différencialistes des pratiques de groupe (tâche unique aménagée, tâches- gigogne, situations pyramide, tâches-puzzle, classe-atelier,)  |
|                                      | Dans la mise en œuvre de DISPOSITIFS innovants (narration de recherche, évaluations différenciées, regroupements polymorphes : classes multi-âges, classes conférence, séquences / séances pluridisciplinaires,)  |
| Offrir une plus-                     | En visée projective (avant) de la TACHE donnée à tous (pro-action)  * Fortifier un (des) élève(s) par rapport à la réalisation de la tâche à venir (Attention : à distinguer de la consolidation des pré-acquis !)  * Suivre l' (les) élève(s)pro-activés au sein même de la séance dans laquelle ils éprouveront leur « fortifiant »   |
| value  aux processus d'apprentissage | En prise sur la (et en cours de) TACHE donnée à tous (déclenchement, soutien, maintien d'activité)  * Suivre les expériences sensibles et archaïques de certains élèves jusqu'à leur dépassement  * Favoriser les processus d'imitation mis en œuvre dans la réalisation des tâches scolaires  * Donner du temps à l'élève pour l'appropriation progressive de connaissances et de savoir-faire (re-faire, se dé-faire de l'aide, du support) |
|                                      | En aval (après) de la TACHE donnée à tous  * Contribuer au processus d'intégration des apprentissages (systématisation, entraînement,)  * Contribuer au développement et à la généralisation du savoir faire en compétence (appropriation, assimilation, accomodation,)  * Mettre les acquis à l'épreuve de décontextualisations  |

| Se mettre à 2  Fournir des  'apports' culturels  au sein même des séquences | Dans une visée de compensation (pré-requis culturels, pratiques de référence,)  Dans une visée d'enrichissement / approfondissement % enjeux notionnels de la séquence (histoires et résonances des savoirs, réseaux (lectures),) |
|---|---|
| d'enseignement  | Dans une visée bi et/ou <b>pluridiscipinaire</b> (dialogue de savoirs) (histoire des Arts, gestion de données,)   |
| Se mettre à 2  Prévenir, atténuer et  | Au sein même de la séance d'enseignement collectif (dispositif 'cage-nid')  L'élève (ou les élèves) pris en charge va (vont) effectuer les mêmes tâches que les autres au même moment.  |
| accompagner<br>les<br>« décrochages »                                       | A la périphérie du collectif d'apprentissage  L'élève est maintenu en activité décrochée de son propre groupe.  |
| Se mettre à 2   | Maison / Ecole maternelle   |
| Oeuvrer aux   | Maternelle / élémentaire  |
| processus de<br>(dé)liaison inter-  | Ecole /collège  |
| sphères / degrés /<br>cycles  | Collège / Lycée   |

# 23- L'identication de ces 'bonnes raisons' pourrait-elle servir d'ancrage à une présentation « argumentée » de pratiques de co-enseignement? Exemples

|   |                             |   |  | •  |                                |                             |  |
|---|-----------------------------|---|--|--|--------------------------------|-----------------------------|--|
| Se mettre à 2   |                             | Dispositif de co-<br>enseignement   | Variantes  | Intentions   | Conséquences<br>pour les profs | Attendus pour<br>les élèves | Ressources formatives disponibles  |
| Oeuvrer aux processus de (dé)liaison inter- sphères / degrés / cycles  Le Mas - FIRMINY  Découvrir la grande école de sa petite école | Maternelle /<br>élémentaire | Le Prof de référence de la classe de Grande Section mène avec son collègue de CP une séance. Le Prof de CP a laissé sa classe au Prof Suppl. Voilà donc 2 profs (de GS et CP) en co- pour 25 élèves de GS, soit dans la salle de classe de GS, soit dans celle de CP.  Fréquence: une séance d'une h par période. | - C'est le Prof<br>Suppl qui joue le<br>rôle du prof de<br>CP. | Les 2 enseignants qui, au-delà de leurs styles personnels, activent de leur « conservatoire culturel » des gestes professionnels liés en partie à une tradition et des codes spécifiques du niveau d'enseignement, maintiennent chacun leurs codes dans cette séance (« gardent leur blouse ») pour que les élèves de GS accroissent une flexibilité |                                |                             | -Travail réalisé sur<br>RRS Meyzieu – 69<br>(Dé)liaisons cycle 3 /<br>collège sur co-<br>enseignements |

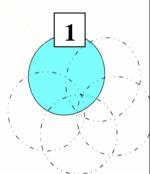
| Se mettre à 2   |   | Dispositif de co-<br>enseignement   | Variantes | Intentions  | Conséquences<br>pour les profs | Attendus pour<br>les élèves | Ressources<br>formatives<br>disponibles |
|---|---|---|-----------|---|--------------------------------|-----------------------------|---|
| Offrir une plus-value aux processus d'enseignement et d'apprentissage  Le Mas - FIRMINY  Groupe des plus « solides » en décontextualisation | En <u>aval</u> (après) de la TACHE donnée à tous  * Mettre les acquis à l'épreuve de décontextualisations  * Contribuer au développement et à la généralisation du savoir faire en compétence | Le Prof de référence a prévenu son collègue Prof Suppl du terme d'une séquence d'enseignement. Le Prof Suppl prend alors le groupe d'élèves pour lesquels les acquisitions semblent les plus solides et leur propose des situations-problèmes nouvelles au cours desquelles les élèves devront convoquer leurs acquis. Le Prof de référence renforce pendant ce temps les acquis avec les autres.  Fréquence : une séance d'une h par séquence. |           | Vouloir décontextualiser les apprentissages interroge non seulement l'ingénierie didactique (problèmes ouverts, situations problèmes, variables didactiques) que pédagogique (desétayage des aides, non interventionisme du Prof Suppl, rôle des outils medias, varaitions de style à apporter dans ces stituations problèmes). Ce dispositif questionne aussi la conception de ces situations de décontextualisation, dans la mesure où plus il y aurait de préparations communes (prof Suppl et Prof de référence), moins il y aurait de variations qui contribueraient aux décontextualisations. |                                |                             |   |

| Se mettre à 2   |   | Dispositif de co-<br>enseignement  | Variantes | Intentions   | Conséquences<br>pour les profs | Attendus pour<br>les élèves | Ressources<br>formatives<br>disponibles              |
|---|---|--|-----------|--|--------------------------------|-----------------------------|--|
| Offrir une plus-value aux processus d'enseignement et d'apprentissage  Le Mas - FIRMINY  Re-faire et se dé-faire en sortie de tâche | En prise sur la (et en cours de) TACHE donnée à tous  * Donner du temps à l'élève pour l'appropriation progressive de connaissances et de savoir-faire (refaire, se dé-faire de l'aide) | Le Prof Supplémentaire se joint au Professeur de référence (co-enseignement) lors de la séance. Il a pour mission de « maintenir » les élèves en activité à partir de la (ou les) tâche(s)s proposée(s). Ses interventions sont situées lorsque les élèves ont réalisé la tâche. Il propose aux élèves qui disent avoir fini de re-faire (sur le même support ou sur une variation qu'il a pré-construite), (seul ou avec d'autres) voire de se dé-faire (cad prendre le temps de « voir »).  Localisation: lors de séances de structuration et de systématisation |           | Les fins de tâche sont souvent des temps sensibles. On a plus l'habitude de s'intéresser à ceux qui font (surtout quand ils peinent) qu'à ceux qui ont fini. Et pourtant! L'entreprise menée ici par les 2 Profs consiste à déléguer au Prof Sup (ou à l'autre) l'accompagnement à la « sortie de tâche ». On explorera donc des processus peu usités (re-faire, se dé-faire c'est-à-dire prendre le temps de quitter le milieu de la tâche pour « Peut-on voir l'école de l'école ? » |                                |                             | -Travail réalisé sur<br>RAR Duchère – 69<br>Re-Faire |

| Se mettre à 2<br>   | -Dans une visée de<br>compensation (pré-<br>requis culturels,<br>pratiques de référence  | Dispositif de co-<br>enseignement   | Variantes | Intentions  | Conséquences<br>pour les profs | Attendus pour<br>les élèves | Ressources formatives disponibles   |
|---|--|---|-----------|---|--------------------------------|-----------------------------|---|
| Fournir des apports culturels au sein même des séquences d'enseignement  Le Mas - FIRMINY  Le moment « culturel » | - Dans une visée d'enrichissement / approfondissement % enjeux notionnels de la séquence (histoires et résonances des savoirs, réseaux (lectures),)  - Dans une visée bi et/ou pluridisciplinaire (dialogue de savoirs) (histoire des Arts, gestion de données,) | Que ce soit en situation de référence et/ou en situation de « nourrissements culturels », le Professeur Supplémentaire apporte ce 'plus' censé enrichir les cultures privées. Cet apport résulte souvent en un produit (diaporama plus ou moins complexe) soumis aux élèves dans une forme conférencielle.  Localisation: repérage de sa place dans la séquence |           | Ce « produit culturel » offert aux élèves est souvent à l'œuvre dans les Zones d'Education Prioritaire, au nom de la compensation socio-culturelle. |                                |                             | -Travail réalisé sur<br>*RRS Vénissieux<br>Nord – 69<br>*RRS Bourg 2<br>Conférences<br>nourricières |

## 24-Cette méthodologie de compte-rendu de pratique collaborative ( à 2 ) est-elle opératoire ?

POLE IDENTITAIRE Les référents de la séance Caractéristiques des acteurs du binôme

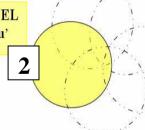


#### La pratique collaborative est singulière, puisqu'elle associe deux acteurs singuliers.

| Le Professeur Supplémentaire                                    | Le Professeur associé   |
|---|---|
| T2 / ancien formateur CPC /                                     | T2 / maître-formateur / directeur /                             |
| Issu de l'école / Prof Suppl aussi Prof associé dans l'école /  |   |
| Pédagogue institutionnel /références didactiques /              | Pédagogue institutionnel / références didactiques /             |
| Praticien confirmé d'un enseignement à un niveau de cycle /     | Praticien confirmé d'un enseignement à un niveau de cycle /     |
| Style dominant ses intentions-en actes (réflexif ? dévolutif ?) | Style dominant ses intentions-en actes (réflexif ? dévolutif ?) |
| Adepte d'une pédagogie (inductrice ? / déductrice ?)            | Adepte d'une pédagogie (inductrice ? / déductrice ?)            |
|   | Habitué aux décloisonnements, aux échanges de services          |
|   |   |
|   |   |
| Sur 1 école / sur 2 écoles                                      | Effectue des ¼ de temps de décharge /                           |

La mise en relation des attributs et des caractéristiques singulières de l'un et de l'autre n'est pas sans conséquences. Si leur prise en compte peut être éclairante (des déséquilibres dans la relation aux élèves, des gênes ...), elle peut aussi induire des explorations (à auelles conditions le style de l'un pourrait-il diversifier le style de l'autre?

# POLE INSTITUTIONNEL Les contraintes du 'milieu'



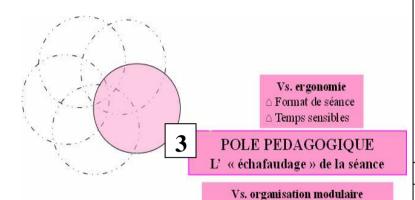
### Le milieu (institution, école, classe) au sein duquel s'effectuent les pratiques collaboratives les détermine.

| - 1 | <u> </u>                                     |  |   |  |  |  |  |
|-----|--|--|---|--|--|--|--|
|     | La classe                                    | L'école  | L'institution (ses prescriptions)         |  |  |  |  |
|     | Le niveau double (subi, choisi, construit ?) | En Education Prioritaire / le contrat de réseau  | Priorité au cycle 2                       |  |  |  |  |
|     |  | / les pratiques ancrées du maître ZEP devenu     |   |  |  |  |  |
|     |  | Prof Suppl.                                      |   |  |  |  |  |
|     | L'emploi du temps de la classe (c'est le     | Sa culture, son histoire, ses professeurs cadres | Insistance sur l'évaluation des effets du |  |  |  |  |
|     | moment de la lecture,)                       |  | dispositif PDMQDC sur les élèves          |  |  |  |  |
| 1   | L'emploi du temps du Prof Suppl. (« je       | Le projet d'école                                |   |  |  |  |  |
| 1   | suis chez toi le lundi a-midi »,)            |  |   |  |  |  |  |
| -   |  |  |   |  |  |  |  |
| -   |  |  |   |  |  |  |  |
|     |  |  |   |  |  |  |  |

### Ces variables du « milieu » ne sont pas sans conséquences.

Si leur prise en compte peut être éclairante (des obligations liées au public de la classe, au contexte de l'école, aux exigences de la circonscription ...),

elle peut aussi induire des explorations (en quoi le prof Suppl se distingue-t-il du Maître ZEP ?, peut-on imaginer une évaluation de cycle 2 qui orienterait les pratiques du Prof Suppl ?...)

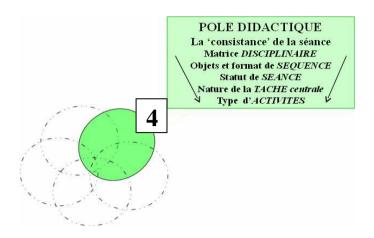


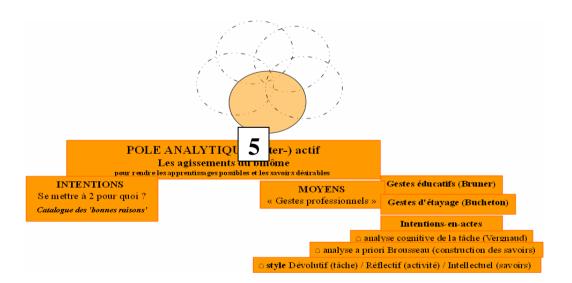
△ Modalités des groupements d'élèves
 △ Types d'interventions des référents

# L'échafaudage de la séance est dépendant des conceptions d'enseignement et d'apprentissage des 2 professeurs.

| Versant            | organisation modulaire                       | Versant <b>ergonomie de la séance</b>       |
|--------------------|--|---|
|                    | vant être schématisées relatives à la séance | Le scénario de la séance (schémas)          |
| Quelques           | s exemples qui se recouvrent parfois         | Quelques exemples qui se recouvrent parfois |
| •                  |  |   |
| Co-enseignement    | Dédoublements « Ateliers »                   |   |
| Groupe externalisé | Groupes interactifs                          | Les towns consibles de la céance (venèves)  |
| Trunca diintonuont | ions dos 2 nucla (la Duaf Cunni et l'autua)  | Les temps sensibles de la séance (repères)  |
| Cabane abeille cag | ions des 2 profs (le Prof Suppl et l'autre)  |   |
| Cabane abenne cago | e-iiid                                       | •••••                                       |
|                    |  |   |
|                    |  |   |
|                    |  |   |
|                    |  |   |

L'identification schématisée de ces pratiques devrait plutôt servir à les diversifier qu'à les cristalliser. Ne serait-ce pas la variation de ces organisations « générique » qui concourt à la différenciation pédagogique ?





# 3-Analyses de pratiques

### 31- Cette grille d'analyse peut-elle aider à explorer en quoi la présence d'un Prof. Suppl. contribue au développement de compétences professionnelles ?

Les pratiques de co- s'exercent de façon dominante Les interventions des co- s'exercent de facon Les interventions / sollicitations des co-Les pratiques de co- sont génératrices d'outilslors des phases de structuration et de dominante lors d'une tâche nécessitant un témoignent entre autres de gestes éducatifs **béquilles** (pour l'élève) et de variations systématisation dans des organisations de groupe. accompagnement proximal des élèves. instinctifs qui interrogent la professionnalité **d'organisations** pour l'apprentissage (groupes, ...) d'autres 'gestes' spécifiques de l'enseigner et du Les anciens « maîtres ZEP » donnent une Т faire apprendre. Les interventions des co- s'exercent de façon consistance certaine aux phases compensatoires A dominante lors des temps de déclenchement et de de début (nourrissement culturel) et de fin Т soutien de l'activité de l'élève. Les interventions / sollicitations des co- s'exercent (enrichissement culturel) de séquence. de facon dominante sur le **registre dévolutif**. Vs. séance Vs. Gestes professionnels Vs. séquence Vs. différenciations pédagogiques Cf. livret ressources **OUTILS** Cf. livret ressources Cf. livret ressources Cf. Chantiers ... en page suivante Illustration didactique n°3 d'analyse Illustration didactique Illustration didactique Т La collaboration professionnelle La collaboration professionnelle La collaboration professionnelle La collaboration professionnelle Н engendre une réflexion sur les engendre une réflexion sur les engendre une réflexion sur les engendre une réflexion sur des INTENTIONS présidant à quelques PHASES DIDACTIOUES de la TEMPS SENSIBLES de la DIFFERENCIATIONS  $\mathbf{E}$ GESTES PROFESSIONNELS. SEQUENCE d'enseignement. SEANCE d'enseignement. PEDAGOGIQUES. **OUTILS TENSIONS** TENSIONS **TENSIONS TENSIONS** d'analyse La question de l'étayage et du desétayage d' outils pour/de l'élève : outils béquille La question des **rituels** et des **routines** La question de l'articulation d'une situation d'activité, outils mémoire, outils synthèse, Relevés et débats autour des « impacts sur-cibles » <mark>« **de référence** »</mark> sur la séquence : où ? La question de l'activité de l'élève et des des **interventions & sollicitations** du co-1, du co-2, changements d'activité durant la séance  $\mathbf{E}$ La dialectique **externalier-internaliser** la La question de l'articulation d'une des interactions entre les co- et via les élèves prise en charge des élèves à besoins identifiés situation « résultante » sur la séquence : question de la mutualisation: réinvestissement, recontextualisation, ... validations, explicitations, corrections? Les questions relatives à la **conscience** de la tâche La question des tâches mobilisant des E R La question de la « compensation socio-(son produit, son but et ses enjeux), de l'activité, .... assistances de grande proximité pour tous La pratique de **la pro-action** (projeter **culturelle** » : quoi ? pour quoi ? quand ? les élèves certains élèves sur la tâche à venir) La question des **élèves polarisants** Е Variations dans l'emploi du temps du Prof Contenus des fiches de préparation (amont et aval) Réflexivité et formalisation par les profs des Elaboration et catégorisation de chantiers de Μ Supplémentaire : entre plein et vide des séances menées en co-

0 Ι N S

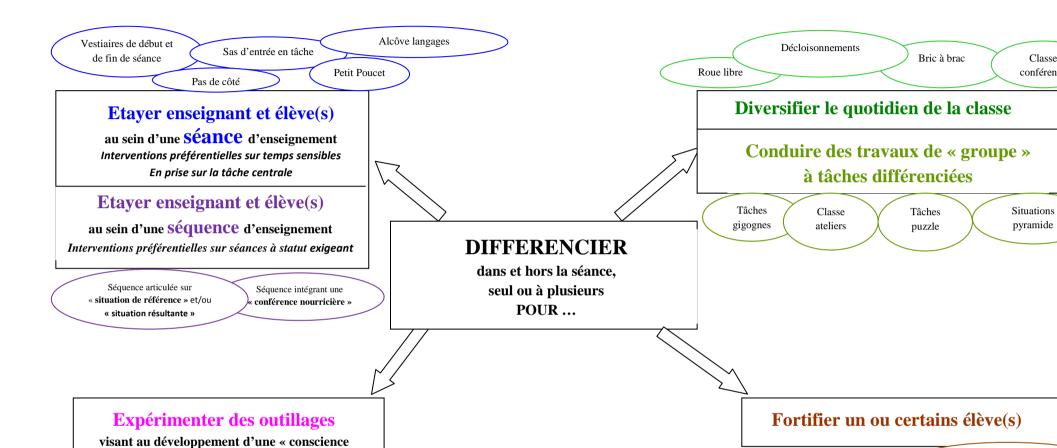
Variations et argumentations sur les formats de séquence

Variations et argumentations sur les formats de séance

intentions-en-actes

différenciations pédagogiques (voir p. suiv.)

Marc PROUCHET – Centre Académique Michel Delay - 14 - 10/09/2014



des apprentissages »

Cahier de textes élève

Mes outils « béquille » Outils pour

/ de l'élève, sous-main, ...

Narrations de recherche

Affichages et

désaffichages

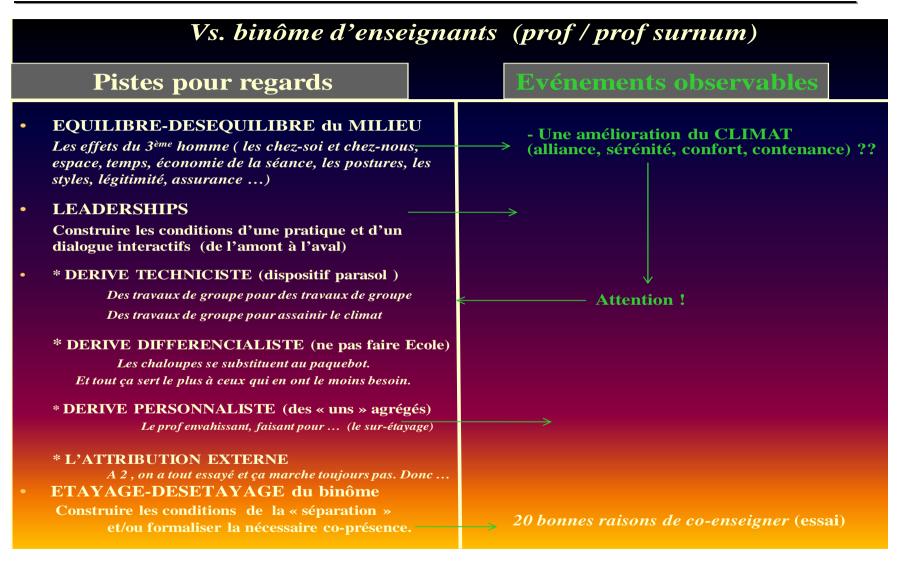
Pro-action

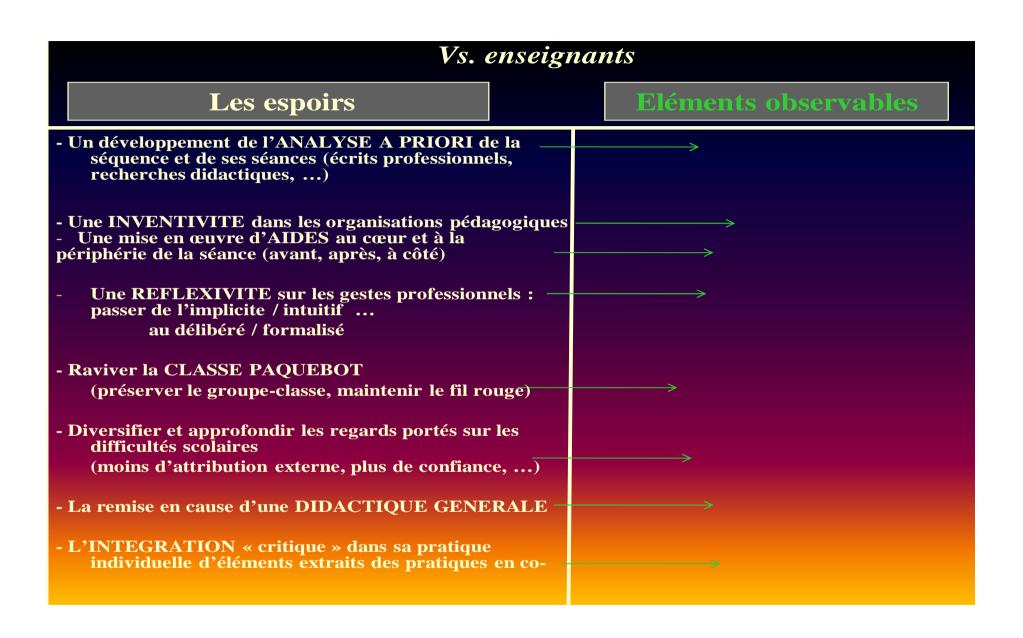
Petit maître Jeune enseignant Classe

conférence

Post-it PPRE passerelle

### 32- Ces deux « grilles » peuvent-elles aider à un repérage d'indices contribuant à une analyse du PDMQDC ?





# 33- Ces pieds et contre-pieds peuvent-ils baliser une zone d'accompagnement réflexif et formatif?

| Pieds   | Contre-pieds   | Objets formatifs   |
|---|--|--------------------|
| « Heureusement que je suis là pour que l'un des deux puisse prendre en charge le groupe des plus faibles.»  La dissociation du groupe-classe  La priorité d'accompagnement proximal du groupe de niveau 'faible'  La délocalisation de la prise en charge | « C'est justement parce que tu es là que tu pourrais apporter ton aide à tous les élèves, y compris aux plus faibles. »  | De l'illusion de à |
| « Je ne peux pas aller dans toutes les classes prévues parce que je n'ai pas le temps de concertation suffisant ».  La priorité donnée à la préparation en amont de la SEANCE sur la SEQUENCE   | « Pourquoi ne te présentes-tu pas la 'fleur au fusil' auprès de tes collègues ? Si tu arrives à préparer un gros 'bloc' de séances, tu n'as pas besoin, non, d'une concertation incessante ? » bbdbb |                    |
| « Aujourd'hui, c'était super! Tu as bien vu qu'à 2, on a géré! »  LA GESTION  | « On aurait pu être 20 Profs Suppls, on n'aurait pas pu répondre aux nécessités.»  |                    |
| « le double niveau.»  |  |                    |
| « partir de ce qu'on fait – c'est sacré .»  |  |                    |
| « projet de classe – projet d'école.»   |  |                    |
|   |  |                    |